

Verslag van het overleg over de werkzaamheden aan de kruispunten van de Burgervlotbrug en de St. Maartensvlotbrug met de gemeente Schagen, politie Noordkop, de Fietzersbond, de dorpsraden Burgerbrug en Sint Maartens(vlot)brug(zee).

Datum: 13 augustus 2024

Aanwezig:

Ambtenaar van de gemeente Schagen
Adviseur politie Noordkop / Noord-Holland

Charles van der Mark van de Fietzersbond

Lid Dorpsraad Burgerbrug

Lid Dorpsraad Sint Maartens(vlot)brug(zee)

Rijkswaterstaat:
Asset Manager RWS
Technisch Manager RWS
Adviseur Verkeersveiligheid en Verkeer RWS
Omgevingsmanager RWS

Afwezig:

Technisch manager aannemersbedrijf De Jong Zuurmond
Ondernemers Federatie Schagen (OFS)
Dorpsraad Sint Maartens(vlot)brug(zee)

Het doel van het overleg was om met alle aanwezige partijen gezamenlijk tot overeenstemming te komen wat er binnen de grenzen van het geaccepteerde ontwerp, zoals dat nu is uitgevoerd, aangepast zou moeten worden. Daarbij geldt dat eventuele aanpassingen aan verhardingen op korte termijn niet realiseerbaar zijn.

Wat qua aanpassingen op korte termijn mogelijk is, is het verwijderen/plaatsen van (extra) RVV- borden, aanpassen/wijzigen van markering op de weg, het (extra) markeren van kantopsluitingen en het aanpassen van groen (bossages, geen bomen).

Na een welkomstwoord wordt aan Lid Dorpsraad Sint Maartens(vlot)brug(zee) gevraagd om hun bevindingen met de aanwezigen te delen. Lid Dorpsraad Sint Maartens(vlot)brug(zee) vertelt dat ze met een raadslid van de gemeente Schagen is wezen kijken op de kruispunten zoals deze nu zijn. Inmiddels staat er nu een klein bordje met aangegeven hoe de fietsers moeten oversteken maar dat gebeurt niet. De belijningen zien er nog steeds niet best uit. De opstelplaats voor de auto's zou groter moeten worden omdat je nu ziet dat grote landbouwvoertuigen het halve fietspad blokkeren. Op het moment dat zij ging kijken stond er een auto met alleen een trekhaak en die versperde de fietsroute. Het is nu zomer en gisteren stroopte het weer

heel erg op in de vlotbrug. Lid Dorpsraad Sint Maartens(vlot)brug(zee) woont op een plek waar ze de N9 kan zien en het schiet wat haar betreft niet veel op en zij vraagt zich af of het veiliger is geworden.

Lid Dorpsraad Sint Maartens(vlot)brug(zee) vult aan dat het de bedoeling was dat er een fietsroute zou komen dat als je vanaf de vlotbrug komt dat je dan rechtsaf oversteekt en als je vanaf Sint Maartenszee komt dat je dan eerst rechtsaf gaat richting Alkmaar en dat je dan daar oversteekt. Dit is totaal niet duidelijk.

De mensen gaan evengoed op een plek oversteken waardoor dus ook het links en rechts gaand verkeer weer langs mekaar krijgt. Als je vanaf de vlotbrug komt en je gaat rechts daar heeft altijd een hek gestaan maar dat hek is weggehaald. En dat vinden ze ontzettend jammer want ze horen van de mensen vanaf de vlotbrug die zeggen dat "als je een kind hebt die nu, omdat het voetpad en het fietspad op de gelijke grond is, een keer een uitwijking maakt ligt het in het Kanaal". Zij denkt dat het goed is dat het duidelijker wordt wat de fietsroute is. Lid Dorpsraad Sint Maartens(vlot)brug(zee) zegt dat het ook veiliger moet worden: het strookje waar je verplicht rechtsaf moet om vanuit Sint Maartenszee over te steken naar de vlotbrug, die is nog steeds niet duidelijk voor veel fietsers. Dus je ziet dagelijks dat fietsers gewoon op de ouderwetse manier oversteken. Het bordje die de verplichte route aanwijst is veel te klein. Het was een hoop werk voor niets in haar beleving. Lid Dorpsraad Sint Maartens(vlot)brug(zee) vult aan dat ze te maken hebben met veel vakantieverkeer dus mensen die niet begrijpen hoe je, of je nu op de fiets bent of lopend of met de auto bent, op dit kruispunt over moet steken. Ze stelt voor om een tijdje een camera op te hangen zodat Rijkswaterstaat dit kan monitoren want de bijna ongelukken zijn enorm en het is wachten op dat er iets groots mis kan gaan.

Technisch Manager RWS wordt gevraagd om op de bevindingen te reageren. Hij zegt volkomen te begrijpen wat er aangegeven wordt door onduidelijke of nog niet juiste bebording. Dit moet zeker nog aangepast worden omdat we zeker willen dat fietsers niet twee richtingen op hetzelfde fietspad gaan rijden. Dat is onwenselijk en willen wij ook niet. Het zou ook niet zo moeten gebeuren. Het is de bedoeling dat ze allemaal tegen de klok in over het kruispunt heen rijden. Dus dat gaat zeker nog aangepast worden door andere, betere bebording en aanvullende bebording. Wat we al van plan waren maar wat nog niet geplaatst is. Technisch Manager RWS zegt dat hij de oude situatie vergeleken heeft met de nieuwe situatie en dat er eigenlijk niet zoveel gewijzigd is voor mensen die vaak gebruik maken van de kruispunten. Je moet echt naar de borden kijken wil je een andere route gaan rijden en dat is straks de bedoeling dus er zal ook gedeeltelijk een stuk gewenning moeten gaan optreden voor mensen die er veel gebruik van maken. Dat moet even de tijd hebben om in te dalen. Dat is vooral voor St. Maartensvlotbrug het geval. Daar is, naast dat er wat veranderd is aan markeringen en de opstelstroken in het midden eiland, eigenlijk aan de situatie niet zo gek veel veranderd.

Het was eigenlijk al zo de bedoeling. Dat wordt als alle borden er staan en de markering opgefrist is wel een stuk duidelijker. Het fietspad dat vanaf de Zeeweg komt moet nog verbreed worden, daar komt nog een rechtsaf strook bij zodat je links en rechtsaf kunt voorsorteren op de Zeeweg. Het zal meer de gewenste richting aangeven

dan nu het geval is. Die aanpassing zat sowieso al in het ontwerp en die wordt zeker nog aangebracht en dat zal de beweging die we allemaal willen verbeteren. Als je niet bekend bent en de bebording is helder dan ga je op de borden af. Dan volg je de verkeersregels maar dan moeten de borden er wel staan. Daar heeft Rijkswaterstaat nog een taak om dat beter aan te geven. Lid Dorpsraad Sint Maartens(vlot)brug(zee) vraagt of de oversteek over de Zeeweg rood gemaakt kan worden. Technisch Manager RWS zegt dat dit niet gaat gebeuren maar dat er wel haaiantanden op het asfalt gaan komen zodat verkeer nog een keer geattendeerd wordt dat ze fietsers voorrang moeten geven. De haaiantanden horen er zeker nog bij. Lid Dorpsraad Sint Maartens(vlot)brug(zee) wil weten waarom dit niet is gedaan? Technisch Manager RWS zegt dat dit destijds niet in het ontwerp is meegenomen. Hij legt uit (door middel van het ontwerp te laten zien op het scherm) dat het tusseneiland op de N9 langer is geworden, het is tot ongeveer 3 meter verlengd. Dat is maximale wat mogelijk was. Het is ten opzichte van hoe het was wel een stuk groter geworden.

Er wordt gesproken over de bosschage die bij het fietspad staat: moet deze wel of niet ingekort worden en voor wie is deze taak? Er zitten zowel voordelen als nadelen aan. Rijkswaterstaat zoekt uit wie de eigenaar is en dus voor wie deze taak is.

Lid Dorpsraad Sint Maartens(vlot)brug(zee) zegt dat een vraag van de bewoners is of het hek teruggeplaatst kan worden (waar ze het al eerder over had) aan de rechterkant van de vlotbrug. De bewoners zijn als de dood dat als hun kind een slinger maakt ze in het kanaal belanden. Ze herhaalt ook haar vraag of er gemonitord kan worden. Asset Manager RWS legt uit dat monitoren niet in het Prestatiecontract zit. Dat is een hele aparte taak.

Ambtenaar gemeente Schagen zegt dat hij samen met Adviseur politie een inventarisatie heeft gemaakt en de punten die tot nu toe genoemd zijn ook gezien zijn en verwoordt zijn in hun inventarisatie. Hij denkt dat als die punten opgelost zouden worden dat heel veel problemen dan opgelost zijn. Dat zal dan sterk verbeterd worden.

Technisch Manager RWS zegt dat er in het voorstel van de ambtenaar gemeente Schagen en Adviseur politie staat dat er in twee richtingen gereden zou moeten worden op het fietspad. Dat hoort hij nu helemaal niet. Ambtenaar gemeente Schagen zegt dat dit hun suggestie was. Maar dat het wat hun betreft ook prima is om er één richting van te houden maar dan wel ondersteund met de juiste bebording.

De borden moeten dan ook op een bepaalde hoogte staan, zeker 2 meter 20 zodat je er als weggebruiker onderdoor kunt kijken.

Er zijn drie mensen die vragen hebben.

Als eerste krijgt Charles van der Mark het woord. De Fietsersbond was zeer verbaasd dat zij in het voortraject niet door Rijkswaterstaat betrokken zijn bij dit project. Sander Kunst van de gemeente Schagen heeft hen een ontwerp gestuurd en dat was een ontwerp waar de Fietsersbond achter kon staan. Maar van dat ontwerp is niets terecht

gekomen en dat vindt hij bijzonder kwalijk. Verder vraagt hij zich af waar het verkeersbesluit is. Deze is niet gepubliceerd. De route van de fietsers moet eenduidig zijn. Hoe het nu is, is het een puinhoop en hij is hier razend over. Hij vraagt zich af waarom er in de krant staat dat het werk aan de kruispunten af is als dit niet het geval was.

Adviseur Omgeving RWS reageert op de opmerkingen van Charles van der Mark: Helaas kan zij geen antwoord geven op de vraag waarom de Fietsersbond niet was uitgenodigd voor de gesprekken die er anderhalf jaar lang gevoerd zijn. Hij had wel uitgenodigd moeten worden maar zij weet niet waarom haar voorgangers dit niet gedaan hebben. Verder hebben er veel gesprekken plaatsgevonden waardoor het ontwerp regelmatig is aangepast. Wat het verkeersbesluit betreft vraagt zij aan Adviseur Verkeersveiligheid en Verkeer RWS om daarop te reageren aangezien hij daarmee bezig is geweest.

Hij legt uit dat de volgorde van het verkeersbesluit niet gegaan is conform de normale route. Hij zegt dat de reden hiervan is dat het ontwerp nog niet helemaal klaar is. Charles van der Mark reageert dat het verkeersbesluit er moet liggen voordat je gaat uitvoeren. Asset Manager RWS zegt dat hier politieke druk achter zat. Zowel de wethouder als de Bestuursstaf bij Rijkswaterstaat hebben aangegeven dat dit door moest gaan anders had dit nog twee jaar geduurd. Het wegennetwerk raakt vol dus de uitvoering is er ook een beetje doorgedrukt. Lid Dorpsraad Sint Maartens(vlot)brug(zee) zegt dat het onzin is want het project loopt al zo lang. Ze hebben met iedereen om tafel gezeten en een plan (ontwerp) uitgewerkt/ingediend en opeens komt er politieke druk en komt er een nieuw plan waar ze niet meer op mogen reageren want het is het definitieve plan. Zo werkt het niet. Want nu krijg je gezeik achteraf. Ze is hier pissig over want ze heeft hier heel veel tijd in geïnvesteerd samen met een collega van de dorpsraad. Er ligt nu iets waar ze niet tevreden mee zijn maar waar ze wel met hun kinderen overheen moeten. Asset Manager RWS zegt dat de situatie niet heel anders is ten opzichte van wat die voorheen was. Wat Rijkswaterstaat had besloten was dat er maar kleine maatregelen uitgevoerd zouden worden en geen reconstructie want daar hebben we geen tijd voor, dat moet allemaal uitbesteed worden. Dus het zouden maar kleine maatregelen zijn die het enigszins zouden verbeteren.

Charles van der Mark zegt dat het kleine maatregelen hadden moeten worden die de veiligheid van de fietsers bij de oversteek zouden verbeteren. Hij ziet een kleine verandering bij St. Maartensvlotbrug maar heeft ernstige bezwaren bij Burgervlotbrug, dat vindt hij veel ernstiger. Technisch Manager RWS zegt dat er veel te snel is gecommuniceerd dat het werk gereed was. Want het is nu op dit moment nog steeds niet klaar. Rijkswaterstaat was hierdoor ook verrast maar is afhankelijk van de communicatie van de aannemer. En als deze zegt dat de werkzaamheden afgerond zijn zou je daarop moeten kunnen vertrouwen.

Als tweede krijgt Adviseur politie het woord. Zij zegt dat ze zich aansluit bij de observaties van de aanwezigen. Ze heeft nog geen advies op het verkeersbesluit gegeven omdat het nog niet is zoals het hoort te zijn. Daar gaat ze nog met Adviseur Verkeersveiligheid en Verkeer RWS om tafel zitten. Waar ze zich wel over verbaasd is

dat de werkzaamheden die in vijf weken tijd met stoom en kokend water erdoor heen moesten en nu hebben we zoveel achteraf gelul. Want dat is het want het klopt niet. Waardoor het een heel lang proces gaat worden. En waar we mee zitten is het feit dat in oktober de Kooybrug eruit gaat. Het is niet mogelijk om de N9 af te sluiten voor werkzaamheden en ook nog eens de Kooybrug.

Want we zitten al met heel veel omrijtijden en extra verkeer op deze weg. Ze vindt het heel jammer. Het is vijf weken dicht geweest en die in vijf weken had de aannemer volgens plan de bebording en de belijning kunnen aanbrengen. Het was dicht en afgesloten dus aannemer alle tijd en materiaal om dit te kunnen doen.

Als derde krijgt Lid Dorpsraad Burgerbrug het woord en hij wil het over de bevindingen van de Burgervlotbrug hebben. Hij wil dit graag aan de hand van een openlucht foto doen. Technisch Manager RWS zoekt deze erbij en laat het op het scherm zien. De fietsers worden naar rechts gedwongen, dat is zichtbaar voor de oversteek. En wat er gebeurt is een paar problemen. Het verschil met de St. Maartensvlotbrug is dat bij de Burgervlotbrug de auto's alleen naar rechts hoeven en niet oversteken dus dat is een voordeel. Het is niet veiliger geworden voor de fietsers want nu gaan de mensen naar rechts en die zien opeens fietsers oversteken.

Het hoofdprobleem hier is hoofdzakelijk verkeer vanuit Alkmaar dat aan komt rijden en het wordt een dubbelgevaarlijke kruising want die auto's gaan de weg op en de fietsers gaan oversteken. Het is veel te smal voor de fietsers om daar te kunnen staan, ook in de tussenberm. Dat worden snel problemen. En dat is vooral bij het midden eiland (wordt door Technisch Manager RWS aangewezen op de foto). Als die fietsers daar gaan staan, de brug gaat open en de auto's komen aanrijden, de fietsers gaan rechts en er komt niets aan want links komt er niets en opeens komt er een auto om de hoek zeilen. En die ziet op dat moment ook niets, die moet alles in de gaten houden en denkt "Oh, daar staan opeens fietsers te wachten". Dat is voor ons het hoofdprobleem. Hij heeft altijd gepleit voor alle fietsers naar links en langs dat voetpad oversteken. Dan heeft dat verkeer van rechts van de vlotbrug dat hinder je niet. Daar hebben we vanaf het begin over gehad maar dat is nooit gehonoreerd. Dat is het belangrijkste wat hem betreft.

Adviseur politie zegt dat het haar opvalt dat fietsers die van de vlotbrug afkomen, en dan met name ouders met kinderen, kiezen voor de zebra terwijl het verkeer vanuit Alkmaar erdoor wil en ook gewoon over de zebra rijdt ondanks het feit dat er een voetganger met fiets overheen loopt. Dus het blijft een heel kritiek punt.

Lid Dorpsraad Burgerbrug zegt dat het zebrapad beter aangegeven moet worden. Hij komt er regelmatig overheen met de auto of met de fiets. Adviseur politie zegt dat de N9 een Rijksweg is en dat men op een rijksweg geen zebrapad verwacht. Lid Dorpsraad Burgerbrug zegt dat ze daar al dertig jaar over praten dus dat ze daar hier niet over gaan praten. Hij zegt dat hij met de dorpsraad (vier/vijf volwassen mensen in Burgerbruggen) al drie keer ter plekke al jaren heeft gegeten bij de brugwachters en met hun alles was afgesproken en beklonken. En nu is er een nieuwe lichting. Er is van alles beloofd en nu is er een bericht er zijn werkzaamheden en er is een plan (ontwerp)

en dat is het en geen discussie. Daar is al van alles over gezegd dus dat gaat hij niet herhalen. Maar het is gewoon jammer. Het zebrapad is prima alleen zij vinden dat het beter aangegeven moet worden met borden zodat mensen het duidelijker zien. Het is een complexe situatie voor een automobilist. Lid Dorpsraad Burgerbrug zegt dat aan de zuidkant er aan 1 kant helemaal rechts een bord met zebra staat terwijl aan de noordkant er 2 borden staan. Daar zie je het duidelijker. Eentje midden op de ANWB-paal. Dat zou aan de zuidkant ook kunnen, op de ANWB-paal. Dat is toch weer duidelijker.

Technisch Manager RWS wil uitleggen waarom ervoor gekozen is om in dit ontwerp de fietsers linksom te laten rijden. Tegen de klok in om het zo maar te zeggen. Als je als fietser hier wilt oversteken en je zou gebruik maken van een tweezijdig bereden fietspad dan moet je je ook hier ergens gaan opstellen en dan sta je dus vogelvrij. Want dan heb je verkeer dat naar rechts toe wil, maar ook verkeer vanaf Den Helder die naar de vlotbrug wil en verkeer vanaf Alkmaar naar Den Helder (hij wijst dit aan op de foto die op het scherm gedeeld wordt). Je staat hier als een mooi doelwit voor verkeer van verschillende richtingen en volledig onbeschermd. Lid Dorpsraad Burgerbrug zegt dat veel fietsers het zebrapad nu gaan gebruiken als fietsroute. Technisch Manager RWS legt uit dat er geprobeerd is om de situatie voor het fietsverkeer zowel bij de Burgervlotbrug als bij de St. Maartensvlotbrug hetzelfde te maken. Verder zijn de ontwerpen met diverse partijen besproken en is hier niet een afwijzend iets op gekomen. Totaal niets zelfs. Technisch Manager RWS gaat de tekening opzoeken die het startpunt is geweest om te kijken of Lid Dorpsraad Burgerbrug deze herkent.

Ondertussen stelt Lid Dorpsraad Sint Maartens(vlot)brug(zee) een vraag. Ze zegt dat ze zich anderhalf jaar hebben bezig gehouden met het feit dat de maatregelen ook verkeer remmend zouden zijn en dat het een 50 km zone zou worden bij alle beide vlotbruggen. Er zou een 50 op de weg komen, etc. Daar ziet ze niets van terug. Daar is waar het meeste om draait, haal die snelheid eruit voor de fietsers. Technisch Manager RWS legt uit dat er naast de kruispunten, op de N9 nog veel meer maatregelen zijn getroffen, bv extra bebording en extra belijning. Het is een totaal aan maatregelen wat er nu gedaan is. Op het moment dat je de bebouwde kom binnen rijdt dan staat er een bord met 50, dat je een 50 km zone inrijdt.

Technisch Manager RWS laat het oorspronkelijke ontwerp van het kruispunt van Burgervlotbrug zien op het scherm. Adviseur Omgeving RWS vraagt aan Lid Dorpsraad Burgerbrug of hij dit ontwerp herkent. Hij zegt van niet maar hij zou dit nooit goedgekeurd hebben.

Charles van der Mark zegt dat hij niet begrijpt dat Technisch Manager RWS zegt dat het nu veiliger is dan het eerst was. De oversteek van de vlotbrug naar het Petten toe. Het is belachelijk kort en heeft niets te maken met een veilige midden eiland constructie zegt hij. Marc zegt dat het midden eiland 1.70 m is. Charles van der Mark zegt dat het midden eiland net zo goed weggelaten had kunnen worden want het maakt het alleen maar linker.

Technisch Manager RWS zegt dat dit de maximale oplossing was voor deze situatie.

Asset Manager RWS zegt dat de vorige situatie ook niet wenselijk was. Wat zou dan het alternatief zijn voor deze locatie?

Charles van der Mark stelt dat hij de indruk heeft dat er onvoldoende is gecommuniceerd tussen partners als gemeente en Rijkswaterstaat en dat er onvoldoende over nagedacht is. En dan met argumenten van "dit kan niet". Wat we nu aan het doen zijn is veel te laat. Asset Manager RWS is het niet helemaal met hem eens want er is al twee en een half jaar geleden over gecommuniceerd. Het lastige is alleen dat er bij Rijkswaterstaat ook veel verloop van personeel is. Al die mensen ervoor hebben wel de gesprekken gevoerd, dit zal misschien bij de gemeente hetzelfde zijn geweest. Dus er is wel degelijk door mensen iets bepaald gezamenlijk en daarna proberen we zo goed mogelijk een goed plan neer te leggen wat voor iedereen veilig is. En inderdaad is er op hoger niveau ook nog goed gecommuniceerd want onze directeur heeft zelf nog een brief gekregen van het Openbaar Ministerie en de politie dat dit project toch door moest gaan dus je probeert op allerlei manieren je plan neer te leggen. En inderdaad het had nog iets meer in de uitwerking op een latere fase nog wat nauwer gecommuniceerd moeten worden om de puntjes op de i te krijgen maar je merkt het ook in deze groep. We zitten met verschillende mensen, iedereen heeft daar ook een eigen mening en beeld in en dat maakt het ook best wel lastig. Het is geen makkelijke situatie en wat Technisch Manager RWS zegt, de ruimte is ook zeer beperkt dus laten we ajs gaan kijken hoe we wel enigszins nog dingen kunnen aanpassen zodat het nog enigszins veilig wordt.

Adviseur politie wil daarop nog zeggen dat er verslagen zouden zijn geweest van al die gesprekken die zijn gevoerd in het verleden. Anderhalf jaar geleden zouden er allemaal gesprekken, tekeningen, dan denk ik "Waar zijn deze?". Adviseur Omgeving RWS vraagt aan Adviseur politie of zij niet bij deze gesprekken aanwezig was. Adviseur politie zegt dat ze maar 1 keer een gesprek heeft gevoerd en dat was met [REDACTED] en [REDACTED]. Ambtenaar gemeente Schagen zegt dat de gemeente Schagen misschien 1 of 2 keer een gesprek heeft gehad naar zijn weten.

Ambtenaar gemeente Schagen heeft nog een discussie punt die hij wil bespreken. Het gaat over het zebrapad in de Burgervlotbrug: de gemeente Schagen heeft daar geadviseerd om deze niet aan te leggen. De gemeente probeert zo veel mogelijk de landelijke richtlijnen die ervoor zijn te volgen. De richtlijnen geven hier heel duidelijk aan: doe geen zebrapad. Het is veiliger dat mensen zelf kijken wanneer ze kunnen oversteken. Volgens de gemeente zorgt dit voor een stukje schijnveiligheid. De gemeente is ook heel blij dat de zebrapaden op de andere plekken in de St. Maartensvlotbrug niet zijn aangebracht. Dat is voor de veiligheid veel beter zegt hij.

Lid Dorpsraad Sint Maartens(vlot)brug(zee) vraagt of Rijkswaterstaat dit ook naar buiten kan communiceren? Want ze krijgt heel veel vragen hierover. Misschien kan Rijkswaterstaat communiceren dat ze nog bezig is en dingen gaat aanpassen. Lid Dorpsraad Sint Maartens(vlot)brug(zee) zegt dat het groot in de krant heeft gestaan en negatieve berichtgeving en of Rijkswaterstaat hier op wil reageren. Adviseur politie wil vragen of er een simpel positief artikel geplaatst kan worden. Adviseur Omgeving RWS zegt dat ze dit met de afdeling Communicatie & Strategie gaat bespreken.

Adviseur Omgeving RWS legt aan de aanwezigen voor om nu de aanpassingen aan het ontwerp te bespreken. Iedereen gaat hier akkoord mee.

Technisch Manager RWS bespreekt de twee luchtfoto's met daarop de bevindingen van de gemeente Schagen en de politie met de aanwezigen. Er wordt ook meteen besproken wat er nog aangepast moet worden. Daarna vraagt Asset Manager RWS of alle aanwezigen zich in de besproken aanpassingen kunnen vinden. Iedereen is akkoord.

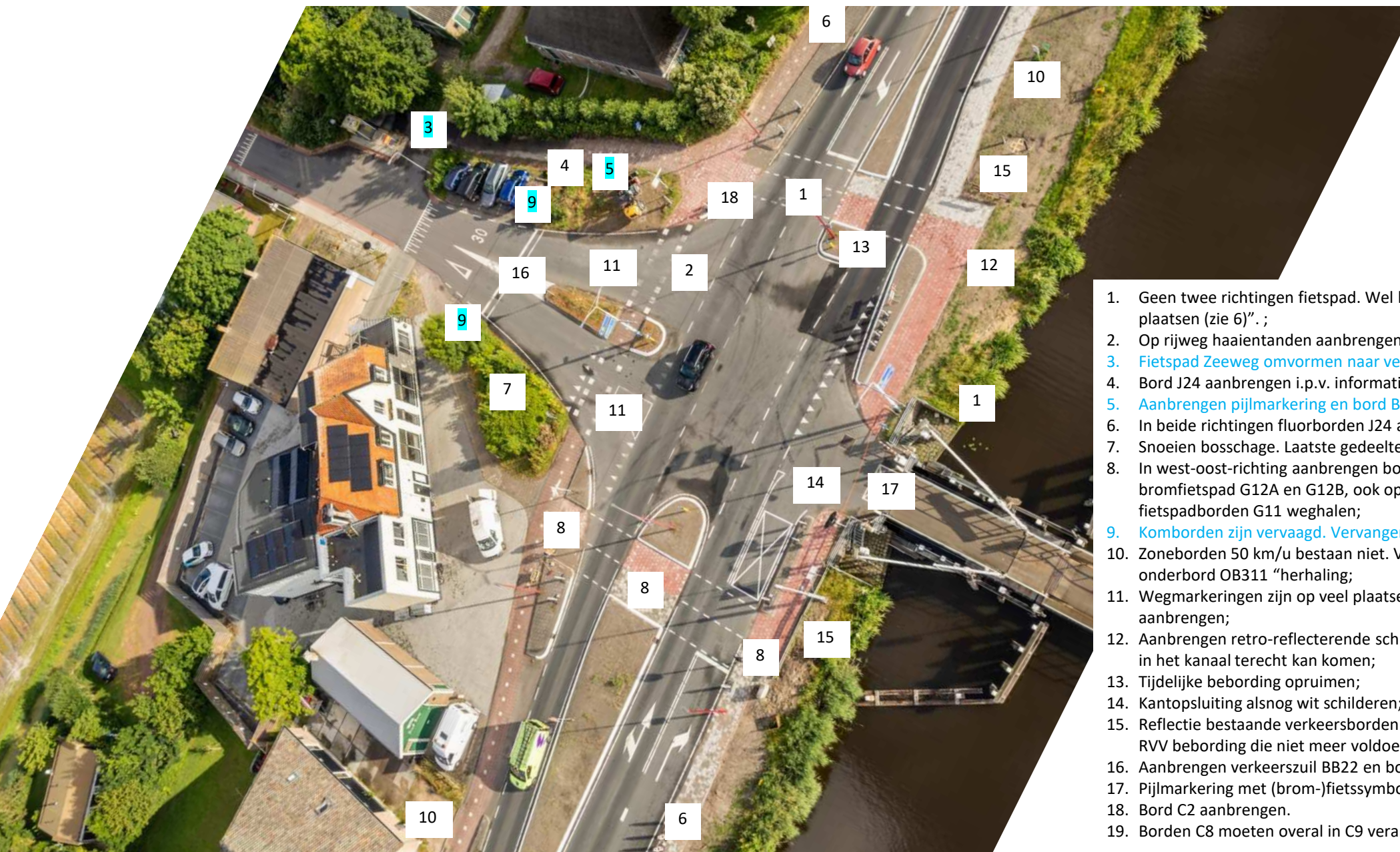
Technisch Manager RWS gaat aan aannemersbedrijf De Jong Zuurmond vragen om de besproken aanpassingen aan te laten brengen op de ontwerpen. Deze aangepaste ontwerpen gaan naar alle aanwezigen voor akkoord. Lid Dorpsraad Sint Maartens(vlot)brug(zee) geeft door dat zij de aangepaste ontwerpen gaat bespreken in de vergadering van 6 september. Charles van der Mark geeft door dat hij dit gaat doen met zijn achterban in de vergadering van 4 september. Technisch Manager RWS zegt dat hij hoopt dat voor half september dan wel 1 oktober alles op de weg te hebben staan en liggen want dan wordt het heel krap ten opzichte van de afsluitingen van de Kooybrug. Niet alles wat er moet gebeuren heeft raakvlakken met de afsluitingen maar we moeten proberen te voorkomen dat we elkaar in de weg gaan zitten en allebei verkeershinder veroorzaken. We gaan proberen om het op zo kort mogelijke termijn te laten realiseren.

Lid Dorpsraad Sint Maartens(vlot)brug(zee) wijst er nog op dat er in oktober Kermis is op afkomen. Daarna wordt het overleg beëindigd.

Actielijst :

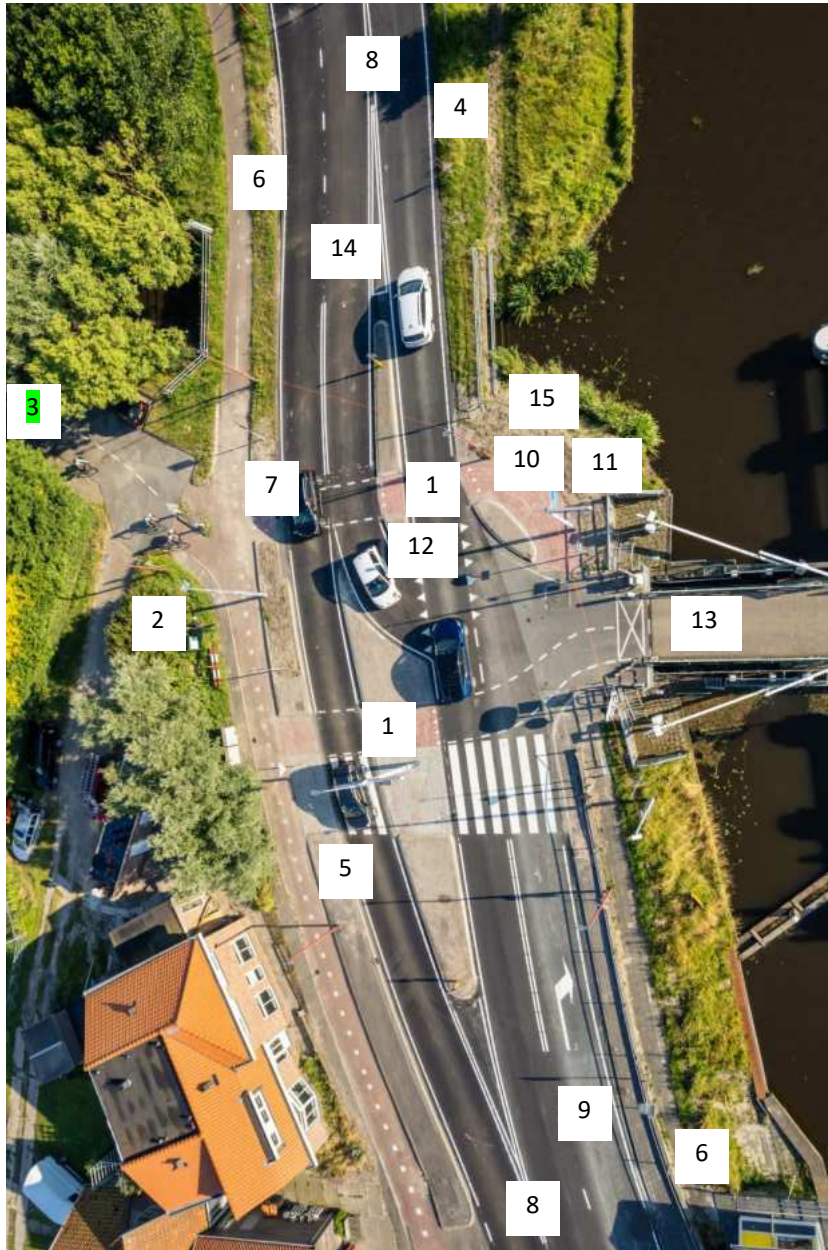
- Technisch Manager RWS gaat aan aannemersbedrijf De Jong Zuurmond vragen om de besproken aanpassingen aan te brengen in de ontwerpen. (actie Technisch Manager RWS)
- De aangepaste ontwerpen worden naar alle aanwezigen gemaild. (actie Adviseur Omgeving RWS)
- Alle aanwezigen laten op korte termijn aan Adviseur Omgeving RWS weten of zij akkoord gaan met de aangepaste ontwerpen. (actie allen)
- Met Communicatie & Strategie bespreken of er een nieuwsbericht verstuurd kan worden om de omgeving in te lichten over de stappen die nog genomen zullen worden. (actie Adviseur Omgeving RWS)
- Uitzoeken wie de eigenaar van de bosschage is. (actie Adviseur Omgeving RWS)

Sint Maartensvlotbrug – kruispunt N9/Zeeweg – Luchtfoto 2024 van na de werkzaamheden. Besproken aanpassingen 13 aug 2024.



1. Geen twee richtingen fietspad. Wel het bord “pas op fietsersoversteek” plaatsen (zie 6)”;
2. Op rijweg haaiantanden aanbrengen om voorrangssituatie te duiden;
3. **Fietspad Zeeweg omvormen naar verplicht bromfietspad. Actie gemeente;**
4. Bord J24 aanbrengen i.p.v. informatiebord;
5. **Aanbrengen pijlmarkering en bord BW201-R. Actie gemeente;**
6. In beide richtingen fluorborden J24 aanbrengen;
7. Snoeien bosschage. Laatste gedeelte kort maken;
8. In west-oost-richting aanbrengen borden B6, haaiantanden en borden bromfietspad G12A en G12B, ook op midden-geleider. Waar nodig fietspadborden G11 weghalen;
9. **Komborden zijn vervaagd. Vervangen. Actie gemeente;**
10. Zoneborden 50 km/u bestaan niet. Vervangen door borden A1-50 met onderbord OB311 “herhaling”;
11. Wegmarkeringen zijn op veel plaatsen erg vervaagd. Graag opnieuw aanbrengen;
12. Aanbrengen retro-reflecterende schrikhekken om te voorkomen dat men in het kanaal terecht kan komen;
13. Tijdelijke bebording opruimen;
14. Kantopsluiting alsnog wit schilderen;
15. Reflectie bestaande verkeersborden en schrikhekken is minimaal, alle oude RVV bebording die niet meer voldoen vervangen;
16. Aanbrengen verkeerszuil BB22 en bord D2-RO.
17. Pijlmarkering met (brom-)fietsstroom naar rechts op wegdek aanbrengen.
18. Bord C2 aanbrengen.
19. Borden C8 moeten overal in C9 veranderd worden.

Burgervlotbrug – kruispunt N9/Pettemerweg – Luchtfoto 2024 van na de werkzaamheden. Besproken aanpassingen 13 aug 2024.



1. In beide richtingen aanbrengen borden B6, haaiantanden en borden bromfietspad G12A en G12B, ook op middengeleider. Waar nodig fietspadborden G11 weghalen;
2. Waarschuwbord in berm opruimen;
3. Aanbrengen doorgetrokken streep om te voorkomen dat fietsers komend uit westelijke richting de noordelijke oversteek gebruiken in plaats van de zuidelijke oversteek. Ook aanbrengen pijlmarkering rechtsaf en bord BW201-R. Actie provincie NH;
4. Onder de herhalingsborden A1-50 het onderbord OB311 "herhaling" aanbrengen; richting Alkmaar ;
5. Kantopsluiting wit schilderen;
6. Ipv het Zebrapad opheffen i.v.m. verbeteren veiligheid voetgangers. Markeringen en borden L2 verwijderen; (dit gaat RWS niet doen). Wel voor beide rijrichtingen fluorborden J24 borden plaatsen zodat het zebrapad beter opvalt;
7. Haaiantanden op fietspad weghalen en C2 bord plaatsen. Opstelstrook is kort, waardoor de kans is dat fietsers met een lange fiets nog op de rijweg staan als zij voorrang moeten verlenen aan andere fietsers;
8. Reflectie bestaande verkeersborden is minimaal. Alle oude RVV bebording die niet meer voldoen vervangen;
9. Pijlmarkering verkeer rechtdoor en rechts afslaan en blokmarkering aanbrengen op uitvoegstrook;
10. Bord B6 is verkeerd georiënteerd. 90 graden draaien richting fietspad en bord voor vlotbrug hoger ophangen;
11. Schrikhekken aanbrengen i.p.v. plantsoenhekken om te voorkomen dat fietsers in het kanaal kunnen belanden;
12. Tijdelijke borden "wegwerkzaamheden + 30 km/u" staan er nog. Graag opruimen;
13. Bij vlotbrug aanbrengen pijlmarkering rechtsaf om voor (brom)fietsverkeer komend vanaf de vlotbrug extra duidelijk te maken dat zij alleen rechtsaf kunnen slaan. Er staat nu alleen een bord wat niet erg opvalt. De situatie is wat verwarrend voor vreemd verkeer;
14. Pijlmarkering verkeer rechtdoor en links afslaan, blokmarkering en stopstreep aanbrengen op uitvoegstrook.
15. Op de rijweg de verbodsborden fietsers en bromfietsers C15 weghalen. Deze zijn overbodig. Borden C8 moeten overal in C9 veranderd worden.