

Aan Rijkswaterstaat WNN
t.a.v. [REDACTED]
Betreft Aanpassingen kruisingen N9 met vlotbruggen

Schagen, 6-9-2024

Beste [REDACTED],

Bij deze delen wij je mee, akkoord te zijn met de aanpassingen aan beide kruisingen, zoals besproken tijdens het digitale overleg op 13 augustus 2024.

Wij zijn nog steeds niet akkoord met de huidige uitvoering van de opdracht om beide kruisingen voor fietsers veiliger te maken. Dit hebben wij in twee brieven duidelijk verwoord. Naast de uitvoering hebben wij ook opmerkingen t.a.v. de voorbereiding van het project, met name het participatietraject en (de aanloop naar) de uitvoering:

1. De Fietsersbond is nauw betrokken geweest bij het rapport over het onderzoek naar de verkeersveiligheid op de N9, de N99 en de N250. Wij zijn sedert 2002 actief in de kop van Noord-Holland en voldoende in beeld bij de diverse wegbeheerders, waaronder RWS. Het verbaast ons dan ook ten eerste, dat wij niet voor het participatietraject van deze kruisingen zijn uitgenodigd.
2. Uit het verslag van 13 augustus is gebleken, dat onbekend is hoeveel participatiebijeenkomsten er geweest zijn én of er al dan niet verslagen gemaakt zijn. Via een ambtenaar van de gemeente Schagen hebben wij vernomen, dat deze verslagen er wel degelijk zijn. Ten behoeve van proces- en inhoudsevaluatie vragen wij om toezending van de verslagen die gemaakt zijn over gesprekken tussen RWS en de stakeholders over de aanpassingen van de kruisingen bij Burgervlotbrug en Sint Maartenvlotbrug met de N9.
3. Vóór de uitvoering van de aanpassingen op de kruisingen heeft een ambtenaar van de gemeente Schagen ontwerptekening, gemaakt door RWS, met ons gedeeld. Op beide kruisingen was een ruim middeneiland ingetekend, zodat fietsers veilig in twee keer de N9 over konden steken. De FB kon daarmee instemmen. Wij waren dan ook volkomen verrast door de huidige uitvoering met een middeneiland van 150-170 cm, waar een fiets niet of nauwelijks op past. Wij ontvingen graag het definitieve ontwerp van deze tekening.
4. In het verslag staat, dat de huidige uitvoering onder druk van het openbaar ministerie en de politie (versneld) is uitgevoerd, zonder dat er een DO, verkeersplan en verkeersbesluit was. De FB verzoekt bij deze om een kopie van de brief van het openbaar ministerie en/of de politie.
5. De politieadviseur is nog in gesprek met RWS om een positief advies te kunnen geven over het verkeersbesluit. Zodra dit verkeersbesluit gepubliceerd is, ontvangen wij dat graag.

In het rapport wordt o.a. personeelwisselingen en wisseling van projectleiders genoemd als reden voor het mankeren van communicatie. Mocht dat zo zijn, dan wil de FB als vrijwilligersorganisatie aan u en uw professionals met het schaamrood op de kaken vragen de overdrachtsprocedure van projecten waarbij de veiligheid van het (langzame) verkeer in het geding is kritisch te beoordelen en waar nodig te herzien.

Na een telefoongesprek vandaag met [REDACTED], Omgevingsmanager van RWS hebben wij de gewenste verslagen ontvangen en wederzijds toegezegd met elkaar in gesprek te blijven om tot voor alle weggebruikers veiligere kruisingen te komen.

Hoogachtend,

Charles van der Mark,
secretaris