

Aan het College van Burgemeester en wethouders,
Postbus 8,
1740 AA Schagen

Schagen, 20-02-2014

Betreft: Situatie Julianalaan

Referentie:

Uw kenmerk: 15.003033

Geacht College,

Opmerking [CCW1]: Deze brief wordt aangehouden. Vóór de afdelingsvergadering van 8 april a.s. krijgen we aangepaste bestektekeningen inclusief maten.

Op 19 februari 2015 kregen wij antwoord op onze brief van 6 november 2014. Wij constateren dat dit antwoord 13 weken op zich heeft laten wachten. Wij hebben begrip opgebracht voor de persoonlijke omstandigheden van de projectleider maar zijn desondanks van mening, dat de beantwoording van de brief eerder had dienen te gebeuren, eventueel door een collega.

Fietsstroken

U stelt, dat u niets onderneemt om het stoppen van de bussen op de fietsstrook te voorkomen. Wij constateren dat u daarmee willens en wetens de buschauffeurs de wet laat overtreden (RVV par. 9, art. 23 punt b).

Opmerking [CCW2]: De fietsstroken worden ter hoogte van de bushalte onderbroken. Er wordt navraag gedaan of het nodig is het rode asfalt te verwijderen.

Middengeleiders

Julianalaan-Lauriestraat

Ons bezwaar is niet uitsluitende gericht op de breedte van de middengeleiders (bij voorkeur 250 cm). De middengeleiders dienen een dusdanige breedte te hebben, dat het resterende breedteprofiel minus de fietsstrook om en nabij de 155 cm is. Op de Frans Halsstraat bijvoorbeeld is de doorgangsbreedte gemiddeld 310 cm en de fietsstrook 150 cm.

Opmerking [CCW3]: Wordt aangepast.

Het achterwege laten van de zuidelijkste deel van de middengeleider betekent, dat fietsers richting centrum – waaronder talrijke scholieren, komend vanuit de Emmalaan – hier volstrekt geen bescherming genieten. Vanwege de vele fiets- en autobewegingen hebben wij hier ernstig bezwaar tegen. Er kan een verhoogd eiland geplaatst worden meer naar het zuiden, zodat zowel auto's uit de Lauriestraat de draai kunnen maken en bovendien de fietsers richting het centrum hier rugdekking krijgen.

Opmerking [CCW4]: Wordt geplaatst.

Julianalaan-Marijkestraat

Wij zijn het met u eens, dat de breedte van het wegvak (nu meer dan 200 cm) dient te worden aangepast aan de gewenste breedte van 155 cm.

Julianalaan-Bernhardstraat

Als de fietsstrook hier eerder naar het westen, richting Oranjelaan wordt gebogen komen fietsers eerder in een autoluwe omgeving.

Voor de oostkant geldt het eerder genoemde bezwaar tegen de breedte van het wegprofiel, dat hier de gewenste breedte van 155 cm verre overschrijdt (450 cm minus de fietsstrook).

Opmerking [CCW5]: Kan niet, omdat de gemeente hier geen grond voor in eigendom heeft.

Opmerking [CCW6]: Wordt aangepast en fietsers krijgen rugdekking.

Wij zijn benieuwd, of u onze opmerking over het blokkeren van het doorgaande verkeer ten tijde van het halteren van de bus onderzocht heeft en wat uw bevindingen zijn. In uw brief met kenmerk 15.003033 gaat u daar niet op in.

Opmerking [CCW7]: De bushaltes zijn verplaatst naar het noorden. Probleem opgelost.

Met vriendelijke groeten,

Charles van der Mark,
secretaris