

Reactie gemeente op zienswijze 4. Fietsersbond, afd. Noordkop, Van Renesstraat 6 te Schagen

#### 4.1. Onduidelijkheid over inrichtingsplan fase 2 en 3.

Beantwoording:

De ingediende reactie gaat in op verkeersaspecten, met name verkeersmaatregelen e.d. Deze aspecten kunnen niet in een bestemmingsplan worden geregeld. Bovendien hebben zij betrekking op gronden die buiten het plangebied zijn gelegen. De plannen voor de openbare ruimte zijn nu ontworpen op hoofdlijnen. Deze plannen worden verder uitgewerkt en worden vervolgens gepresenteerd. In deze presentatie zal er duidelijkheid komen over b.v. fietsstallingen, materiaalgebruik, groeninvulling en parkeren.

#### 4.2. Het plan voldoet niet aan de kwaliteitseisen uit het fiets- en voetpadenplan.

Beantwoording: Het plan ligt binnen de 30 km-zone, waarbinnen het auto- en fietsverkeer wordt gemengd om zo een veilige situatie te krijgen. Met aparte fietsvoorzieningen gaat de snelheid van het autoverkeer alleen maar omhoog. Wij zijn ook van mening dat de fietsers voldoende ruimte hebben om het gebied te bereiken.

#### 4.3. Ontbreken doorsteek fietsers vanaf Nieuwstraat naar binnenplein Makadoen ontbrekende verbindingen vanuit "muziekbuurth" richting Langestraat.

Beantwoording: De doorsteek tussen de Nieuwstraat en Schubertstraat is in het nieuwe plan alleen een voetgangersgebied voor winkelend publiek, fietsen is hier niet mogelijk. Ook een fietsverbinding tussen de Muziekbuurth en de Langestraat is niet aanwezig. Wij zijn van mening dat de afstanden relatief klein zijn en dat fietsers via een "kleine omweg", bijvoorbeeld via de Beethovenlaan toch het gebied goed kunnen bereiken.

#### 4.4. Inrichting kruising Nieuwstraat/Mauvestraat met Beethovenlaan lijkt op kruising met VRI. VRI is daarbij wenselijk. Opmerkingen over indeling voorsorteervakken, zone 30 km weg in de Schubertstraat en aanpassing voorrangregeling richting Schubertstraat.

Beantwoording: Wij zijn van mening dat deze kruising voldoende capaciteit heeft om alle verkeer te verwerken. Het ontwerp is gebaseerd op diverse

verkeersonderzoeken. 4.5. Dwarsparkeren in Nieuwstraat dient vervangen te worden door langsparkeren. Verzoek onderzoek inrichting Nieuwstraat volgens principe 'Shared Space' Nieuwstraat inrichten als fietsstraat met de auto 'te gast'. Beantwoording: Als wij het 'dwarsparkeren' (=schuin-parkeren) vervangen door 'langsparkeren' kost dit een aantal parkeerplaatsen. Dit is niet gewenst. Er is voldoende ruimte om dit 'schuinparkeren' aan te leggen. Wij hebben hier gekozen voor een 'duurzaam-veilig-inrichting' en geen 'shared-space'. Wij vinden dit een veiliger oplossing, met name voor de voetgangers.

#### 4.6. Ingetekende VOP ter hoogte van Langehof overbodig. Verzoek voetpad ten noorden van Langesloot vanaf Christoffelhof tot aan Schubertstraat veranderen in een fiets-/voetpad, waardoor snelle verbinding naar Aloysiuschool en winkelgebied ontstaat.

Beantwoording:De VOP is inderdaad niet nodig, deze gaan wij verwijderen. Uw suggestie over de route Christoffelhof-Schubertstraat gaan wij onderzoeken.

4.7.Onduidelijkheid over aantal fietsparkeerplaatsen. Verzoek om uitbreiding aantal voorzieningen nabijheid van winkels (fietsrekken).

Beantwoording:Zie antwoord bij 4.1.

4.8.Pleidooi voor het voorkomen van confrontatie voetgangers en fietsers bij ingang Makado.

Beantwoording:Voor deze kwestie gaan wij in de uitwerking (zie antwoord 4.1.)een oplossing zoeken.

Conclusie inspraakreactie: De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmin