

Aan de afdeling verkeer,

Postbus 8,
1741 AA Schagen

Betreft voorstel uitvoering paaltjes

Schagen, 9-5-2025

Beste [REDACTED],

N.a.v. je verzoek per e-mail d.d. 1-5-2025 om commentaar op jullie voorstel voor uitvoering van paaltjes en het opnemen daarvan in de LIOR, hebben wij de volgende opmerkingen.

Dat de gemeente Schagen zo min mogelijk paaltjes wil plaatsen vindt de Fietzersbond een goed uitgangspunt. Bij het voorstel wil de afdeling Noordkop opmerken:

1. Lengte (ribbel-)markering

Bij een maximale lengte van 5 meter voor de (ribbel)markering wordt voorbijgegaan aan de bedoeling van de geadviseerde lengte van 10-15 meter: waarschuwen voor het obstakel. Bij een snelheid van 15 km/uur heeft een fietser al een stopafstand van 5,5 meter. De ribbelmarkering is daarbij een extra waarschuwing, bijv. bij het rijden in een groep.

De Fietzersbond stemt niet in met de voorgestelde maximale lengte van 5 meter en adviseert de door CROW voorgestelde lengte van 10-15 meter. Dat de geadviseerde lengte soms niet mogelijk is, mag geen reden zijn om er altijd van af te wijken.

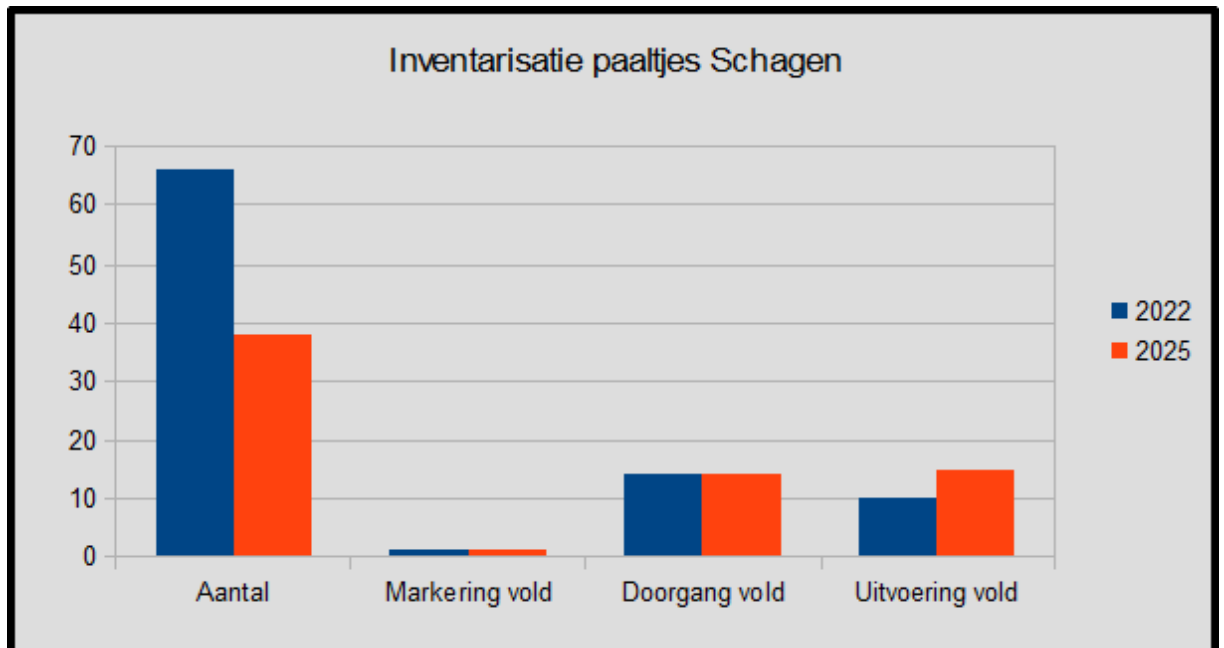
2. Markering op diverse oppervlakken

De Fietzersbond stemt in met de voorgestelde ribbelmarkering op tegels.

De Fietzersbond stemt in met thermische markering op asfalt, mits ook deze geribbeld is. De Fietzersbond stemt niet in met het gebruik van witte stenen bij elementenverharding en stelt ook hier thermische ribbelmarkering voor.

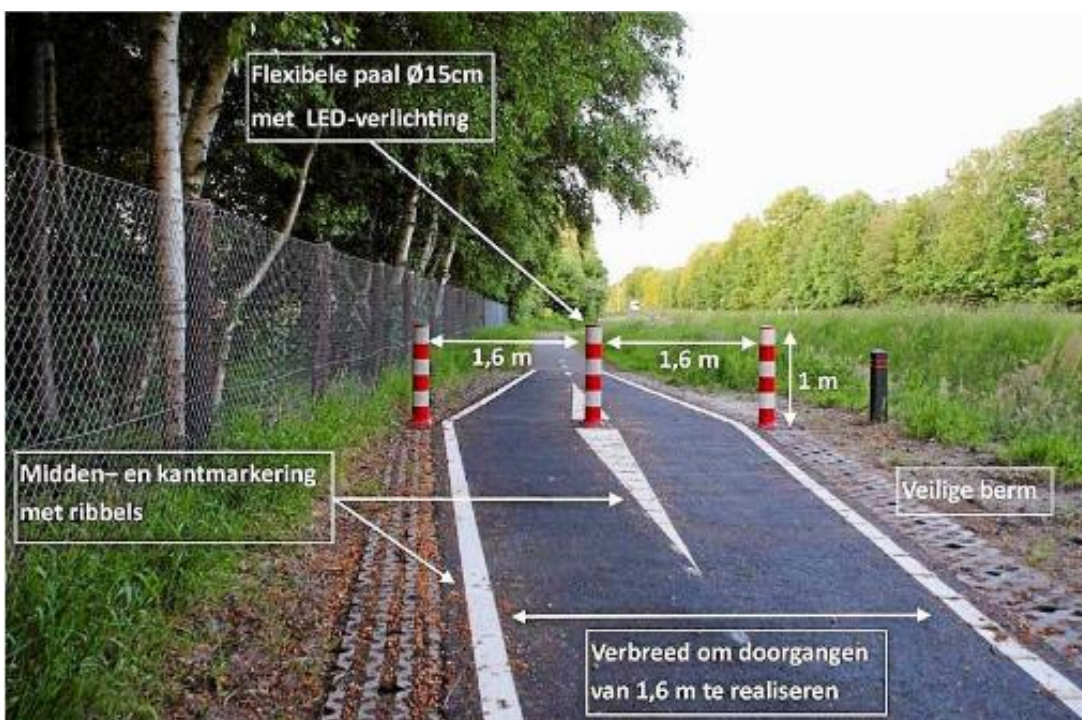
De Fietzersbond verzoekt de gemeente bij het bepalen of een paaltje al dan niet nodig is, gebruik te maken van de aanbevelingen van CROW/Fietsberaad: Geen gebruik van paaltjes, tenzij de noodzaak aangetoond. Hierbij verwijzen wij graag naar het "Keuzeschema sanering palen op fietspaden" van het CROW-Fietsberaad.

In 2022 heeft [REDACTED] onder leiding van de landelijke Fietzersbond het "Praktijkplan Dossier Fietspaaltjes" geschreven. Daarin deed zij onderzoek naar het gebruik van 20 paaltjes in Schagen op basis van een schouwformulier met 4 criteria. Op basis van dit formulier heeft de afdeling Noordkop destijds de inventarisatie uitgebreid naar in totaal 76 paaltjes (inclusief paaltjes op de trottoirs). In 2025 is deze inventarisatie herhaald, zonder de paaltjes op de trottoirs). Deze inventarisatie is bijgevoegd.



Conclusie


1. Er zijn in ongeveer 3 jaar tijd bijna 30 paaltjes verwijderd, waarvoor een compliment op zijn plaats is.
De Fietsersbond is ervan overtuigd, dat van de resterende paaltjes er tenminste 30 op basis van het keuzeschema verwijderd kunnen worden. Het gehoorde argument “*Het paaltje geeft aan, dat er sprake is van een fietspad*” kan toch niet serieus bedoeld zijn.
2. De inleidende ribbelmarkering wordt nog steeds niet conform de aanbeveling toegepast.
3. Bij ongeveer 25% van de paaltjes is de doorgangsbreedte voldoende (tenminste 150 cm). De gewenste breedte is 160 cm.
4. Van ongeveer 35% van de paaltjes is de uitvoering voldoende (rood-wit, flexibel en geen uitstekende delen).



Toelichting criteria	Inleidende wegmarkering	Dwarspositie/doorgangsbreedte	Plaats van paaltje	Uitvoering paaltje
Volgens richtlijn	10 meter vanaf paaltje	Doorgang van 1.6 meter breed	12.5 meter vóór het kruisingsvlak	50% 50% rood/wit + geen uitstekende delen
Redelijk	5 - < 10 meter vanaf paaltje	1.5 - < 1.6 of > 1.6 meter tot maximaal 2.00 meter	10 - <12.5 meter	Andere kleurvoering /slechte staat
Matig	< 5 meter vanaf paaltje	< 1.5 meter	< 10 meter	Andere kleurvoering en verschillende hoogtes van paaltjes
Onvoldoende	Geen wegmarkering aanwezig	Onduidelijke doorgang/ natuurlijke rijlijn, > 2.00 meter (ineffectief) of één doorgang < 1.5 meter	Direct aansluitend op kruisingsvlak	Uitstekende delen en/of slecht zichtbaar paaltje, of ander obstakel

De toetsingscriteria zijn overgenomen uit het rapport "Dossier Fietspaal: een onderzoeksstage" van Eline de Geus (2021)

Inventarisatie Fietsersbond afd. Noordkop januari 2025

Nr	Locatie 	Criteria (toelichting lager)				Bijzonderheden/opmerkingen: (gemeten van paal tot paal/berm/stoep. Altijd van links naar rechts gemeten)	DB = Doorgangsbreedte
		Inleidende wegmarkering	Dwarspositie/ doorgangsbreedte	Plaats van paaltje	Uitvoering paaltje		
Centrum							
1	Foto Regius College Wilhelminalaan	Onvoldoende	Redelijk	Onvoldoende	Matig	Doorgangsbreedte (DB): 1,70, 1,30 en 160 meter.	
2	Foto Grote Kerk Schagen - paaltjes verwijderd						
3	Foto Herenstraat-Loet	Matig	Redelijk	Redelijk	Volgens richtlijn	DB: 1,60 en 1,50 meter. Paal tijdelijk verwijderd verwijderd. Thermische ribbelstrook en verlengen.	
4	Foto Grote Kerk Loet	Onvoldoende	Redelijk	Onvoldoende	Redelijk	DB: 2,10, 1,60 en 1,60 meter. 10 m verplaatsen richting kerk en thermische ribbelstrook.	
5	Foto Mauvestraat - Nes 4	Onvoldoende	Onvoldoende	Onvoldoende	Volgens richtlijn	10 m van kruising plaatsen en versmalling verwijderen .	
6	Foto Oosterstraat 10	Onvoldoende	Matig	Matig	Matig	Paaltje is wel duidelijk zichtbaar in de straat. DB: 1,20 en 1,20 en 70 cm. Houten paal vervangen	
7	Foto Sweelinckstraat op brug	Onvoldoende	Volgens richtlijn	Volgens richtlijn	Volgens richtlijn	Thermische ribbelmarkering aanbrengen. DB: 1,60 meter. Paal op trottoir te dicht bij rijbaan.	
8	Foto Handelsstraat-Parallelweg	Onvoldoende	Volgens richtlijn	Volgens richtlijn	Redelijk	Paal knalrood, maar niet contrasterend (50% rood - 50% wit). Bord G12b ontbreekt.	
9	Foto Oranjelaan-Hofstraat - paaltje verwijderd						
10	Foto Fietspad Oranjelaantje halverwege - paaltje halverwege verwijderd						
11	Foto Fietspad Oranjelaantje einde - paaltje verwijderd						
12	Foto Spoorwegovergang: beweegbare paal Hoep	Onvoldoende	Matig	Matig	Matig	Thermische ribbelmarkering aanbrengen. Witte ruit heeft geen functie. DB: 1,20 en 1,10 meter is veel te smal.	
13	Foto Spoorwegovergang: rode paal	Onvoldoende	Matig	Matig	Onvoldoende	DB: 1,10 en 1,20 meter is te smal. Uittekend deel aan voorzijde.	
14	Foto Spoorwegovergang, centrumzijde: verwijderd maar niet aan Hoepzijde						
15	Foto Spoorwegovergang: beweegbare paal centrumzijde	Onvoldoende	Matig	Matig	Matig	DB: 1,10 en 1,30 meter. Beweegbare paal met verlichting. Deze neemt net als de andere kant veel ruimte in. De maatvoering is niet gelijk met de overzijde (met dezelfde paal).	
16	Foto Loet-tunnel Waldervaart - paal verwijderd						

Waldervaart						
17	Foto Paaltjes haven	Onvoldoende	Redelijk	Volgens richtlijn	Volgens richtlijn	Paaltjes staan onverwacht in rijbaan. Themoplatische ribbelmarkering aanbrengen.
18	Foto Bruggetje Menisweg Vomar	Onvoldoende	Onvoldoende	Onvoldoende	Onvoldoende	Paaltjes volstrekt overbodig. Geen bereider van een motorvoertuig zal dit bruggetje over willen.
19	Foto Trambaan Noord Leeuwerikstr	Onvoldoende	Onvoldoende	Matig	Onvoldoende	DB:0,75 en 0,9 m. Paal in slechte staat.
20	Foto Westerpark - alle paaltjes zijn hier verwijderd					
21	Foto Scholeksterstraat-Leeuwerikstr	Onvoldoende	Redelijk	Redelijk	Volgens richtlijn	DB: 1,8 en 1,6 cm.
22	Foto Kievitlaan-Steenloperpad	Onvoldoende	Redelijk	Onvoldoende	Volgens richtlijn	
23	Foto Plevierstraat 52 - verwijderd					
24	Foto Menisweg / Koperwiek - paaltje verwijderd					

Hoep Noord en Zuid							
25	Foto	De Miede - verwijderd					
26	Foto	Kogerlaan-De Bronverwijderd					
27	Foto	Kogerlaan-De Bron 2x	Onvoldoende	Volgens richtlijn	Onvoldoende	Redelijk	
28	Foto	Jan Buismanstraat 8	Onvoldoende	Volgens richtlijn	Matig	Volgens richtlijn	DB: 1,70 en 1,70 meter. Matig zichtbaar vanaf fietspad.
29	Foto	Fietstunneltje Hoep 87	Onvoldoende	Matig	Volgens richtlijn	Matig	DB: 1,30 aan beide kanten. Aan de zijde van de Snevert staat geel paal.
30	Foto	Hoep 23	Hekken zijn onoverkomenlijk obstakel voor scootmobielrijders en bovendien overbodig. Aan andere zijde (Kogerlaan) geen hekken.				
31	Foto	Hoep 45 - is verwijderd					
32	Foto	Florastraat 11 - is verwijderd					
33	Foto	De Schakel Sweelinckstraat uitneembaar andere zijde verwijderd					
34	Foto	Begraafplaats palen/hekken	Onvoldoende	Matig	Matig	Matig	Palen volstrekt overbodig, je kunt er links en rechts omheen. Hekken aan andere zijde verwijderen.
35	Foto	Florastraat 27	Onvoldoende	Volgens richtlijn	Volgens richtlijn	Matig	DB 1,60 cm. Paal is overbodig bij andere inrichting.
36	Foto	Westersingel	Onvoldoende	Redelijk	Redelijk	Onvoldoende	Alle palen overbodig.
37	Foto	Zuiderweg bij rotonde en overweg					Niet functionele hekken. Wie wil hier "winnen"? Weghalen en niet verplicht fietspad van maken
38	Foto	De Boog bij tunnel NS	Onvoldoende	Onvoldoende	Onvoldoende	Onvoldoende	

Groeneweg							
39	Foto	Wilgenlaan 17 - paal verwijderd					
40	Foto	Frans Halsstraat-Vermeerstraat	Onvoldoende	Onvoldoende	Onvoldoende	Onvoldoende	Slecht zichtbaar in donker en overbodig.
41	Foto	Paulus Potterstr-Maesstr (103)	Onvoldoende	Onvoldoende	Onvoldoende	Onvoldoende	Volstrekt overbodig en nutteloos paaltje.
42	Foto	Schoenmakerspad	Onvoldoende	Volgens richtlijn	Redelijk		Paal is afwezig, gat niet gedicht. Weglaten.
43	Foto	Schoenmakerspad nabij Keeerkring - paaltje verwijderd					
44	Foto	Populierenlaan-Groeneweggetje	Onvoldoende	Matig	Matig	Onvoldoende	Uitneembaar paaltje, uitstekende delen, verroest.
45	Foto	Berkenweg 2 - paaltje verwijderd					
46	Foto	Parkeerplaats Westeweg	Onvoldoende	Matig	Onvoldoende	Onvoldoende	Onduidelijk of dit een voet- of fietspad is

Muggenburg							
47	Foto	Traambaan Oost-Verzetlaan	Onvoldoende	Onvoldoende	Onvoldoende	Volgens richtlijn	Paaltje is volstrekt overbodig
48	Foto	Begin fietspad J vd Benstraat	Onvoldoende	Onvoldoende	Onvoldoende	Onvoldoende	Paal volstrekt overbodig. Bij opname in doorfietsroute groenstrook verwijderen en asfalteren.
49	Foto	M. Poldervaartstraat-Verzetlaan	Onvoldoende	Onvoldoende	Onvoldoende	Onvoldoende	Inrichting is een gedrocht en volledig versleten. Paaltje is volstrekt overbodig

Nes Noord							
50	Foto	Kruisingen Nes Noord	Onvoldoende	Matig	Onvoldoende	Volgens richtlijn	Doorgaande fietsroute of fietsstraat van maken met fietsers in de voorrang. Alle palen verwijderen.
51	Foto	Ingang Nesserpark bij Nes	Onvoldoende	Matig	Onvoldoende	Volgens richtlijn	Paal aan Neszijde aanwezig, aan parkzijde verwijderd
52	Foto	2e Brug Nesserpark vanaf Nes - palen verwijderd					
53	Foto	Brug Meerval-Nes	Onvoldoende	Matig	Onvoldoende	Volgens richtlijn	Een paal verwijderd, andere kant kan ook weg.
54	Foto	De Slenk - paal verwijderd, put niet goed gedicht					
55	Foto	Schol	Onvoldoende	Volgens richtlijn	Matig	Volgens richtlijn	Aan de zijde van de wijk is de paal terecht verwijderd